

## POSKYTNUTÍ INFORMACE NA ŽÁDOST ZE DNE 05. 06. 2026

Městská policie Plzeň obdržela dne 05. 06. 2026 žádost o poskytnutí následujících informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

### Žádost:

Vážená městská policie,

podávám tímto podnět k optimalizaci hlídkové činnosti v rámci mého dlouhodobého auditu hospodárnosti veřejné správy pod metodikou „AI Svoboda“. Odůvodnění návrhu:

Dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, je úkolem strážníků mj. zajišťování veřejného pořádku a prevence kriminality. Současná praxe, kdy je hlídková činnost v klidových zónách, parcích a obytných celcích vykonávána téměř výhradně motorovými vozidly, je v přímém rozporu se zásadou hospodárného nakládání s prostředky obce dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Motorová vozidla v těchto lokalitách vykazují nízkou operativitu, vysoké provozní náklady a minimální preventivní dopad. Navrhovaná inovace – „Sezónní model mobility“: Letní období: Plošné zavedení cyklo-hlídek (zvýšení mobility, dostupnosti a přímého kontaktu s občany). Zimní období: Zavedení kombinovaného systému běžkařského monitoringu (tichý přístup do nepřístupných zón) a skútrového zásahu (rychlá reakce).

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.: Žádám o předložení analýzy nákladů na provoz automobilových hlídek v měsících červen–srpen oproti potenciálním nákladům na provoz cyklo-hlídek za shodné období. V jakém režimu je využíváno vybavení pro alternativní mobilitu (kola, lyže, skútry) a jaké jsou interní překážky pro jejich plošné zavedení v souladu s povinností strážníka „svěřit se s výkonem služby v nejúčinnější formě“? Žádám o doložení metodiky fyzické přípravy strážníků, která by umožnila efektivní výkon služby na běžkách či kolech, pokud sbor argumentuje neefektivitou těchto prostředků z důvodu fyzické kondice sboru. Jakým způsobem obecní úřad vyhodnocuje efektivitu hlídkování v místech, kam se služební vozidlo nedostane, a jak je tato „hluchá místa“ řešena bez využití alternativní mobility? Očekávám vyjádření v zákonné lhůtě dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb.

S odkazem na § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. zveřejňujeme, že žadateli byly poskytnuty následující informace:

1. Žádám o předložení analýzy nákladů na provoz automobilových hlídek v měsících červen–srpen oproti potenciálním nákladům na provoz cyklo-hlídek za shodné období.

#### Odpověď:

V souvislosti s touto částí žádosti odkazuji na související Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 22.06.2026.

2. V jakém režimu je využíváno vybavení pro alternativní mobilitu (kola, lyže, skútry) a jaké jsou interní překážky pro jejich plošné zavedení v souladu s povinností strážníka „svěřit se s výkonem služby v nejúčinnější formě“?

#### Odpověď:

Výkon služby je Městskou policií Plzeň plošně prováděn nejen prostřednictvím motorových vozidel, ale právě i prostřednictvím čtyřkolek, skútru, jízdních kol, elektrokol a v neposlední řadě prostřednictvím pěších hlídek. Předmětné vybavení je využíváno dle konkrétních potřeb při výkonu služby tak, aby plnění jednotlivých úkolů bylo co nejefektivnější, a to s ohledem na prostředí a místní podmínky, kde se tyto úkoly plní.

3. Žádám o doložení metodiky fyzické přípravy strážníků, která by umožnila efektivní výkon služby na běžkách či kolech, pokud sbor argumentuje neefektivitou těchto prostředků z důvodu fyzické kondice sboru.

#### Odpověď:

V souvislosti s touto částí žádosti odkazuji na související Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 22.06.2026.

4. Jakým způsobem obecní úřad vyhodnocuje efektivitu hlídkování v místech, kam se služební vozidlo nedostane, a jak je tato „hluchá místa“ řešena bez využití alternativní mobility?

#### Odpověď:

Městská policie Plzeň pro výkon služby v oblastech, kam není možné se dostat služebním vozidlem využívá pěší hlídky či již zmíněné čtyřkolky, skútr, jízdní kola či elektrokola, a to právě s ohledem na efektivitu plnění jednotlivých úkolů. Obecní úřad předmětné nijak nevyhodnocuje.