

POSKYTNUTÍ INFORMACE NA ŽÁDOST ZE DNE 27. 05. 2026

Městská policie Plzeň obdržela dne 27. 05. 2026 (doručeno 29. 05. 2026) žádost o poskytnutí následujících informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Dne 03.06.2026 vyzvala žadatele k upřesnění žádosti. Dne 27. 05. 2026 (doručeno 03.06.2026) bylo Městské policii Plzeň doručeno řádné doplnění.

Žádost:

Vážení,

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto zdvořile žádám o poskytnutí následujících informací vztahujících se ke kontrolám chovatelů psů prováděným Městskou policií Plzeň, zejména ke kontrolní činnosti prezentované na sociálních sítích Instagram Městské policie Plzeň. (<https://www.instagram.com/p/DYxBDBhjn9u/>) – viz. příloha č. 1.

Žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Jakým konkrétním způsobem probíhaly kontroly držitelů a průvodců psů.
2. Jaké skutečnosti byly při kontrolách ověřovány.
3. Jakým způsobem strážníci ověřovali, zda je pes řádně přihlášen k místnímu poplatku ze psů. Zejména jakým způsobem zjistili čísla čipů jednotlivých psů, případně jakým konkrétním zařízením.
4. Zda strážníci disponují při kontrolách přístupem do databází nebo evidenčních systémů umožňujících ověřit:
 - a) evidenci psa,
 - b) úhradu místního poplatku,
 - c) místo registrace psa,
 - d) identifikaci psa podle čipu,
 - e) další údaje související s evidencí psů.
5. Jakým konkrétním způsobem bylo postupováno v případech, kdy osoba uvedla, že má psa přihlášeného mimo území statutárního města Plzně.
6. Jakým způsobem byly tyto informace následně ověřovány. Zejména v případech, kdy pes měl být nebo byl přihlášen mimo území statutárního města Plzeň.
7. Zda byli kontrolovaní povinni na místě předkládat jakýkoliv doklad o registraci psa, zaplacení místního poplatku nebo jiný dokument.
8. Pokud takové doklady nebyly předloženy:
 - a) jak bylo dále postupováno,
 - b) zda byly pořizovány záznamy,
 - c) zda byly věci oznamovány správnímu orgánu nebo jinému orgánu veřejné moci.
9. Kolik kontrol bylo v rámci uvedené akce provedeno.
10. Kolik případů bylo vyhodnoceno jako:
 - a) bez závad,
 - b) podezření z přestupku,
 - c) porušení obecně závazné vyhlášky,
 - d) nesplnění poplatkové povinnosti,
 - e) porušení jiných povinností držitelů psů.
11. Kolik pokut bylo v souvislosti s touto kontrolní činností uloženo a v jaké celkové výši.
12. Kolik věcí bylo oznámeno příslušnému správnímu orgánu k projednání přestupku.
13. O jaké konkrétní právní předpisy, interní metodiky nebo pokyny se kontrolní činnost opírala.
14. Zda byla v rámci těchto kontrol pořizována dokumentace, služební záznamy nebo statistické výstupy, a pokud ano, žádám o jejich poskytnutí v anonymizované podobě. Informace žádám poskytnout v elektronické podobě do mé datové schránky.

Upřesnění žádosti:

Vážení,

reaguji tímto na Vaši výzvu ze dne 3. 6. 2026, označenou jako „Posouzení žádosti o poskytnutí informací ze dne 27. 05. 2026“, č. j. MPP/27296/2026, kterou jsem byl vyzván k upřesnění své žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Předně si dovoluji uvést, že má žádost ze dne 27. 5. 2026 nebyla míněna jako žádost vztahující se k veškeré kontrolní činnosti Městské policie Plzeň ve vztahu ke psům bez jakéhokoliv časového nebo místního omezení. Žádost byla primárně vztahována ke konkrétní kontrolní činnosti prezentované Městskou policií Plzeň na sociální síti Instagram, a to k příspěvku označenému v žádosti odkazem a přiloženému jako příloha č. 1.

Pro odstranění jakýchkoliv pochybností tímto svou žádost upřesňuji tak, že požadované informace se vztahují ke kontrolní činnosti Městské policie Plzeň prezentované v uvedeném instagramovém příspěvku, tedy ke kontrole chovatelů, držitelů nebo průvodců psů, která byla podle tohoto příspěvku prováděna v městském obvodu Plzeň 4, konkrétně v lokalitě Doubravka, a to v období, na které se uvedený příspěvek vztahuje.

Pokud Městská policie Plzeň eviduje přesné datum nebo přesná data provedení této kontrolní akce, žádám o poskytnutí informací právě za toto evidované období. Pokud přesné datum nebo přesná data nejsou z příspěvku ani z interní

evidence jednoznačně zjistitelná, žádám o poskytnutí informací za období 30 dnů před zveřejněním předmětného instagramového příspěvku, a to pouze ve vztahu ke kontrolám psů v městském obvodu Plzeň 4, lokalita Doubravka, které věcně odpovídají obsahu tohoto příspěvku.

Současně upřesňuji, své dotazy. Část dotazů směřuje ke konkrétní kontrolní akci prezentované v uvedeném instagramovém příspěvku, zejména ve vztahu, kdy jde o počty kontrolovaných osob, zjištěná porušení, uložené pokuty, oznámení správním orgánům a pořízené záznamy. Část dotazů směřuje k obecnému postupu Městské policie Plzeň při těchto kontrolách. Jde zejména o dotazy na právní základ kontroly, způsob zjišťování čísla čipu psa, přístup do evidencí, způsob ověřování přihlášení psa k místnímu poplatku (i mimo správní obvod města Plzně) a postup v případech, kdy kontrolovaná osoba uvede, že pes je přihlášen mimo území statutárního města Plzně.

Pro vyloučení pochybností tedy žádám, aby Městská policie Plzeň poskytla informace v tomto rozsahu:

1. Ke konkrétní kontrolní akci prezentované v instagramovém příspěvku Městské policie Plzeň přiloženém k mé původní žádosti jako příloha č. 1, tedy ke kontrolám psů v městském obvodu Plzeň 4, lokalita Doubravka, žádám o poskytnutí informací podle bodů 1 až 14 mé původní žádosti.

2. K obecnému postupu Městské policie Plzeň při kontrolách psů, pokud je tento postup uplatňován i mimo uvedenou konkrétní kontrolní akci, žádám o poskytnutí informací zejména k těmto otázkám:

- a) jakým způsobem strážníci zjišťují identifikaci psa podle čipu,
- b) jaké konkrétní zařízení ke zjištění čísla čipu používají,
- c) zda mají při kontrole přístup do databází nebo evidenčních systémů umožňujících ověřit evidenci psa, úhradu místního poplatku, místo přihlášení psa nebo identifikaci psa podle čipu (a to i mimo svůj správní obvod),
- d) jaký je právní titul takového přístupu do evidencí,
- e) jakým způsobem postupují v případě, kdy osoba uvede, že pes je přihlášen v jiné obci,
- f) zda a jak je tato informace případně následně ověřována,
- g) zda jsou v takových případech činěna oznámení správci místního poplatku, přestupkovému orgánu nebo jinému orgánu veřejné moci.

Jestliže některými požadovanými informacemi Městská policie Plzeň nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti u příslušného bodu žádosti. Jestliže některé požadované informace spadají do působnosti jiného povinného subjektu, žádám o postup podle zákona č. 106/1999 Sb., případně o sdělení, který povinný subjekt těmito informacemi disponuje. Zdůrazňuji, že žádost nesměřuje k poskytnutí osobních údajů konkrétních kontrolovaných osob. Pokud by požadované dokumenty, záznamy nebo statistické výstupy takové údaje obsahovaly, žádám o jejich poskytnutí v anonymizované podobě. Informace žádám poskytnout elektronicky do mé datové schránky.

S odkazem na § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. zveřejňujeme, že žadateli byly poskytnuty následující informace:

Odpověď:

Předmětná kontrolní činnost prezentovaná na sociální síti Instagram Městské policie Plzeň se týkala kontrol prováděných v období od 18.05. do 24.05.2026. Niže zasilám odpovědi na jednotlivé Vaše otázky uvedené v prvotní žádosti, resp. přeformulované ve Vašem doplnění žádosti:

- 1) Kontroly průvodců psů probíhaly při běžné činnosti hlídek (např. při pochůzkové činnosti).
- 2) Při kontrolách průvodců psů, byly prioritně kontrolovány povinnosti chovatelů psů stanovené obecně závaznými vyhláškami Statutárního města Plzně a to č. 19/2016 o některých povinnostech chovatelů psů a č. 4/2024 o místním poplatku ze psů, v souladu s § 2 písm. c), zák. č. 553/1991 Sb. o obecní policii (obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce). Dále se strážníci zaměřili na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku (odklizení výkalů), v souladu s § 2 písm. e), zák. č. 553/1991 Sb. o obecní policii (obecní policie se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení).
- 3) Strážníci na místě ověřili totožnost průvodce psa dle § 12, zák. č. 553/1991 Sb. o obecní policii. Dále provedli identifikaci psa z důvodu jednoznačného určení zvířete pomocí čtečky čipů, viz. stanovisko MVČR Č. j. MV-36884-4/OBP-2020. Strážníci jsou oprávněni pro účely zjišťování plnění povinností vyplývajících z obecně závazných vyhlášek ověřovat transpondér pomocí čtečky za účelem zjištění, zda chovatel daného psa plní povinnosti stanovené mu obecně závaznými vyhláškami. Ke kontrolám byla použita čtečka mikročipů LID 200 ISO.
- 4) Strážníci mají online přístup do databáze psů přihlášených k poplatkové povinnosti v rámci statutárního města Plzně, kde lze psa jednoznačně identifikovat dle zjištěného čipu. A zjistit zde, zda je pes řádně přihlášen a je za něj uhrazen poplatek. Do evidence psů mají strážníci zajištěný přístup v souladu s § 11a, odst. 1, písm. c), bod 1, a odst. 3, zák. č. 553/1991 Sb. o obecní policii (Obecní policie je v rozsahu nezbytném k plnění svých úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona oprávněna vyžadovat poskytnutí údajů z informačních systémů obce o psech přihlášených podle zvláštního právního předpisu u správce místního poplatku ze psa, o jejich držitelích a o uhrazení místních poplatků ze psa v rozsahu nezbytném k provádění kontroly dodržování obecně závazné vyhlášky obce o místním poplatku ze psů. Dožádaný orgán, který požadované údaje ve svém informačním systému vede, je povinen je obecní policii poskytnout, pokud mu v tom nebrání plnění nebo

dodržování povinností podle zvláštních předpisů. V případě, že na straně obecní policie a dožádaných orgánů podle odstavce 1 jsou splněny technické a bezpečnostní podmínky, lze v případě, že dožádaný orgán je zároveň správcem informačního systému, údaje poskytnout způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup.).

- 5) V případě, že osoba strážníkům uvede, že pes je přihlášen mimo katastrální území města Plzně, využijí ke zjištění skutečného stavu věci ustanovení § 11, odst. 1, zák. č. 553/1991 Sb. o obecní policii. Dále pak postupují stejně jako v předchozím bodě a následně ověřují tyto informace u příslušného správce poplatku ze psa.
- 6) Informace jsou ověřovány viz. odpověď na bod č. 5). V případě zjištění důvodného podezření ze spáchání přestupkového jednání postupují strážníci v souladu § 10, odst. 2, zák. č. 553/1991 Sb. o obecní policii, a bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 60 dnů, oznamují příslušnému orgánu podezření, že byl spáchán přestupek, jehož projednání patří do působnosti tohoto orgánu.
- 7) Průvodce psa není povinen mít u sebe potvrzení o přihlášení psa a tyto informace ověřují strážníci viz. odpověď na bod. 4) a 5).
- 8) Jak bylo uvedeno v předchozím bodu, průvodce psa není povinen mít u sebe potvrzení o přihlášení psa a tyto informace ověřují strážníci viz. odpověď na bod. 4) a 5).
- 9) V rámci akce bylo provedeno 92 kontrol průvodců psů.
- 10)
 - a) 84 kontrol průvodců psů bylo bez závad.
 - b) V 8 případech bylo zjištěno podezření ze spáchání přestupku.
 - c) V 8 případech bylo zjištěno porušení obecně závazné vyhlášky viz. písm. b), (6x volné pobíhání psů na veřejném prostranství a 2x zjištěno nepříhlášení psa k poplatkové povinnosti).
 - d) Nesplnění poplatkové povinnosti bylo zjištěno ve dvou případech viz. bod c).
 - e) Nebylo zjištěno porušení jiných než výše uvedených povinností chovatelů psů.
- 11) Byla uložena jedna bloková pokuta v celkové výši 100,- Kč.
- 12) Jedno zjištění bylo postoupeno k dořešení příslušnému správnímu orgánu.
- 13) Kontroly průvodců psů jsou prováděny v souladu s právními normami uvedenými výše, zejména v odpovědi na otázku č. 2.
- 14) V rámci kontrolní akce byl zpracován jeden úřední záznam a oznámení o přestupku. Oznámení o přestupku příkládám v příloze. V poskytnuté informaci byly v souladu s § 15 odst. 3 zákona InfZ anonymizovány osobní údaje (osobní údaje fyzických osob), neboť se jedná o údaje požívající ochrany podle § 8a InfZ. V případě vyžádání si výše uvedeného orgány činnými v trestním řízení či obdobnými správními orgány, Městská policie Plzeň v souladu s odpovídajícími právními předpisy poskytne uvedené i v neanonymizované podobě. Ve věci poskytnutí úředního záznamu Vás odkazuji na související Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 15.06.2026.